### Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi della seconda prova scritta (ITEN)

Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)	Descrittori	Punteggi	Punteggio assegnato all'indicatore
r daronanza dono conceccinzo dicolpinian relativo di	Completa e approfondita	4	
nuclei tematici oggetto della prova e caratterizzante/i l'indirizzo di studi	Non del tutto completa, connotata da conoscenze corrette	3	
THIGHT225 GI Stadi	Accettabile, sono presenti gli aspetti essenziali	2	
	Inesistente o fortemente lacunosa	1	
Padronanza delle competenze tecnico-professionali	Completa e sicura	6	
specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione de casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie/scelte effettuate/procedimenti utilizzati nella loro risoluzione.		5	
	Accettabile, pur con imprecisioni	4	
	Incerta con errori nell'analisi e/o nel procedimento	2-3	
	Fortemente limitata o assente	0-1	
Completezza nello svolgimento della traccia,	Soluzione completa, coerente e corretta	6	
coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti.	Soluzione quasi completa, coerente e corretta	5	
o, o teornee granor prodotti.	Soluzione quasi completa e con imprecisioni ed incoerenze	4	
	Soluzione non completa e con errori	2-3	
	Soluzione inesistente o fortemente lacunosa e scorretta	0-1	
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le	Elevata con uso rigoroso dei linguaggi tecnici	4	
informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi tecnici specifici	Apprezzabile con uso appropriato dei linguaggi tecnici	3	
secondo la normativa tecnica unificata di settore.	Accettabile, ma con uso non sempre appropriato dei linguaggi tecnici	2	
	Carente con uso non pertinente dei linguaggi tecnici	0-1	
	Punteggio totale		

### Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi della seconda prova scritta (ITIA)

Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)	Descrittori	Punteggi	Punteggio assegnato all'indicatore
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova e caratterizzante/i	Completa e approfondita	4	
l'indirizzo di studi.	Non del tutto completa, connotata da conoscenze corrette	3	
	Accettabile, sono presenti gli aspetti essenziali	2	
	Inesistente o fortemente lacunosa	1	
Padronanza delle competenze tecnico-professionali	Completa e sicura	6	
specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione de	Completa, ma con qualche imprecisione nell'analisi e/o nel	5	
casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie/scelte effettuate/procedimenti utilizzati nella loro risoluzione.	Accettabile, pur con imprecisioni	4	
	Incerta con errori nell'analisi e/o nel procedimento	2-3	
	Fortemente limitata o assente	0-1	
Completezza nello svolgimento della	Soluzione completa, coerente e corretta	6	
traccia,coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti.	Soluzione quasi completa, coerente e corretta	5	
granter production	Soluzione quasi completa e con imprecisioni ed incoerenze	4	
	Soluzione non completa e con errori	2-3	
	Soluzione inesistente o fortemente lacunosa e scorretta	0-1	
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando	Elevata con uso rigoroso dei linguaggi tecnici	4	
con pertinenza i diversi linguaggi tecnici specifici.	Apprezzabile con uso appropriato dei linguaggi tecnici	3	
	Accettabile, ma con uso non sempre appropriato dei linguaggi tecnici	2	
	Carente con uso non pertinente dei linguaggi tecnici	0-1	
	Punteggio totale		

### Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi della seconda prova scritta (ITMM)

Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)	Descrittori	Punteggi	Punteggio assegnato all'indicatore
r darenanza dene eerreeerize dieerpinian relative ar	Completa e approfondita	4	
nuclei tematici oggetto della prova e caratterizzante/i l'indirizzo di studi	Non del tutto completa, connotata da conoscenze corrette	3	
Tilldill/220 di olddi	Accettabile, sono presenti gli aspetti essenziali	2	
	Inesistente o fortemente lacunosa	1	
Padronanza delle competenze tecnico-professionali	Completa e sicura	6	
specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione de casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie/scelte effettuate/procedimenti utilizzati nella loro risoluzione.	Completa, ma con qualche imprecisione nell'analisi e/o nel iprocedimento	5	
	Accettabile, pur con imprecisioni	4	
	Incerta con errori nell'analisi e/o nel procedimento	2-3	
	Fortemente limitata o assente	0-1	
Completezza nello svolgimento della traccia,	Soluzione completa, coerente e corretta	6	
coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti.	Soluzione quasi completa, coerente e corretta	5	
670 teerilee graner prodotti.	Soluzione quasi completa e con imprecisioni ed incoerenze	4	
	Soluzione non completa e con errori	2-3	
	Soluzione inesistente o fortemente lacunosa e scorretta	0-1	
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le	Elevata con uso rigoroso dei linguaggi tecnici	4	
informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi tecnici specifici	Apprezzabile con uso appropriato dei linguaggi tecnici	3	
secondo la normativa tecnica unificata di settore.	Accettabile, ma con uso non sempre appropriato dei linguaggi tecnici	2	
	Carente con uso non pertinente dei linguaggi tecnici	0-1	
	Punteggio totale		

#### GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA TIPOLOGIA A (D.M. n. 769del 26/11/2018)

Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (60 punti)

Descrittori	Punteggi	Ind 1	Ind 2	Ind 3	Ind 4	Ind 5	Ind 6	Totale
Completa, coerente e corretta	10							
Completa e coerente	9							
Completa	8							
Quasi completa	7							
Accettabile	6							
Incerta	5							
Incompleta	4							
Carente	3	1						
Limitata	2	1						
Non presente	0-1							

#### Elementi da valutare nello specifico (40 punti)

Descrittori	Punteggi	Ind 7	Ind 8	Ind 9	Ind 10	Totale
Completa, coerente e corretta	10					
Completa e coerente	9					
Completa	8					
Quasi completa	7					
Accettabile	6					
Incerta	5					
Incompleta	4					
Carente	3					
Limitata	2					
Non presente	0-1					

#### Legenda indicatori:

- Ind 1: Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo
- Ind.2: Coesione e coerenza testuale
- Ind. 3: Ricchezza e padronanza lessicale
- Ind 4: Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura
- Ind 5: Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali
- Ind 6: Espressione di giudizi critici e valutazioni personali
- Ind 7: Rispetto dei vincoli posti dalla consegna (ad es. indicazioni di massima circa la lunghezza del testo -se presenti- o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)
- Ind 8: Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici
- Ind 9: Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)
- Ind 10: Interpretazione corretta e articolata del testo

Punti ....../100

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA TIPOLOGIA B

(D.M. n. 769del 26/11/2018)

#### Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (60 punti)

Descrittori	Punteggi	Ind 1	Ind 2	Ind 3	Ind 4	Ind 5	Ind 6	Totale
Completa, coerente e corretta	10							
Completa e coerente	9							
Completa	8							
Quasi completa	7							
Accettabile	6	1						
Incerta	5	1						
Incompleta	4	1						
Carente	3							
Limitata	2	1						
Non presente	0-1	1						

### Elementi da valutare nello specifico (40 punti)

Descrittori	Punteggi	Ind 7	Punteggi	Ind 8	Ind 9	Totale
Completa, coerente e corretta	10		15			
Completa e coerente	9		14			
Completa	8		12-13			
Quasi completa	7		11			
Accettabile	6		10			
Incerta	5		8-9			
Incompleta	4		6-7			
Carente	3		4-5			
Limitata	2		2-3			
Non presente	0-1		0-1			

#### Legenda indicatori:

- Ind 1: Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo
- Ind.2: Coesione e coerenza testuale
- Ind. 3: Ricchezza e padronanza lessicale
- Ind 4: Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura
- Ind 5: Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali
- Ind 6: Espressione di giudizi critici e valutazioni personali
- Ind 7: Individuazione corretta di testi e argomenti presenti nel testo
- Ind 8: Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionato adoperando connettivi
- Ind 9: Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione

Punti ...../100

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

# GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA TIPOLOGIA C (D.M. 7, 700dal 20(44/2044))

(D.M. n. 769del 26/11/2018)

#### Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (60 punti)

Descrittori	Punteggi	Ind 1	Ind 2	Ind 3	Ind 4	Ind 5	Ind 6	Totale
Completa, coerente e corretta	10							
Completa e coerente	9							
Completa	8							
Quasi completa	7							
Accettabile	6	1						
Incerta	5	1						
Incompleta	4	1						
Carente	3							
Limitata	2	1						
Non presente	0-1	1						

### Elementi da valutare nello specifico (40 punti)

Descrittori	Punteggi	Ind 7	Punteggi	Ind 8	Ind 9	Totale
Completa, coerente e corretta	10		15			
Completa e coerente	9		14			
Completa	8		12-13			
Quasi completa	7		11			
Accettabile	6		10			
Incerta	5		8-9			
Incompleta	4		6-7			
Carente	3		4-5			
Limitata	2		2-3			
Non presente	0-1		0-1			

#### Legenda indicatori:

- Ind 1: Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo
- Ind.2: Coesione e coerenza testuale
- Ind. 3: Ricchezza e padronanza lessicale
- Ind 4: Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura
- Ind 5: Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali
- Ind 6: Espressione di giudizi critici e valutazioni personali
- Ind 7: Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione
- Ind 8: Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione
- Ind 9: Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali

Punti ...../100

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

### Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi della seconda prova scritta (IPAI)

Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)	Descrittori	Punteggi	Punteggio assegnato all'indicatore
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti	Completa e approfondita	5	
della disciplina.	Adeguata, connotata da conoscenze corrette	4	
	Accettabile, sono presenti gli aspetti essenziali	3	
	Limitata e lacunosa	2	
	Inesistente o fortemente lacunosa	1	
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di	Completa e sicura	8	
indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni	Completa, con qualche imprecisione nell'analisi e/o nel procedimento	6-7	
problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro	Adeguata, con qualche incertezza	5	
oluzione.	Accettabile, pur con imprecisioni	4	
	Incerta con errori nell'analisi e/o nel procedimento	2-3	
	Fortemente limitata o assente	0-1	
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza	Soluzione completa, coerente e corretta	4	
dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti.	Soluzione quasi completa, coerente e corretta	3	
	Soluzione non completa e con errori	2	
	Soluzione inesistente o fortemente lacunosa e scorretta	0-1	
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le	Elevata con uso rigoroso dei linguaggi tecnici	3	
informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con	Accettabile, con uso non sempre appropriato dei	2	
pertinenza i diversi linguaggi specifici.	linguaggi tecnici		
	Carente con uso non pertinente dei linguaggi tecnici	0-1	
	Totale		

### Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi della SECONDA PROVA scritta IPMM

NOME e COGNOME Classe	
-----------------------	--

Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)	Descrittori	Punteggi	Punteggio assegnato all'indicatore
	Elevata con approfondita descrizione e uso rigoroso della terminologia tecnica.	6	
Capacità di descrivere in modo esaustivo il sistema	Completa con uso corretto della terminologia tecnica.	5	
oggetto della prova, anche attraverso la spiegazione delle funzioni e relativo	Accettabile conuso non sempre appropriato della terminologia tecnica.	4	
funzionamento dei singoli componenti del sistema oggetto della prova usando un'appropriata	Incerta con uso non sempre pertinente della terminologia tecnica.	3	
terminologia tecnica.	Carente con uso non pertinente della terminologia tecnica.	2	
	Nulla o molto carente con uso non pertinente della terminologia tecnica.	1	
Capacità di analisi di dati, di informazioni, di	Completa e pertinente.	4	
utilizzo di documentazione tecnica utile allo	Completa, con qualche imprecisione nell'analisi e/o nel procedimento	3	
svolgimento e completamento della prova	Accettabile con imprecisioni nell'analisi e nel procedimento	2	
assegnata.	Fortemente limitata o assente	0-1	
Capacità di scegliere autonomamente la procedura	Completa e approfondita, pertinente in ogni richiesta.	4	
più idonea a eseguire la prova richiesta tenendo	Adeguata, non esaustiva in tutte le richieste	3	
conto degli aspetti legati alla sicurezza, al	Incerta e approssimativa	2	
tempario, alla disponibilità in magazzino dei materiali necessari e allo smaltimento di quelli esausti.	Limitata o inesistente.	0-1	
	Scelta precisa e utilizzo pertinente ed efficace.	4	
Corretta scelta e utilizzo degli strumenti	Scelta adeguata e utilizzo efficace.	3	
diagnostici e dell'attrezzatura idonea alla risoluzione della prova proposta.	Scelta accettabile e utilizzo parzialmente efficace.	2	
ποσιαζίστιε αετία μεσνά μεσμόνια.	Scelta inadeguata e utilizzo non efficace.	0-1	
	Completa ed esaustiva	2	
Corretta compilazione della documentazione	Accettabile, sono presenti le informazioni essenziali	1	
tecnica che precede e segue l'intervento richiesto.	Errata o assente	0	
	Punte	ggio totale	

### Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi della seconda prova scritta (IPTS)

Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)	Descrittori	Punteggi	Punteggio assegnato all'indicatore
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti	Completa e approfondita	5	
della disciplina.	Adeguata, connotata da conoscenze corrette	4	
	Accettabile, sono presenti gli aspetti essenziali	3	
	Limitata e lacunosa	2	
	Inesistente o fortemente lacunosa	1	
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di	Completa e sicura	8	
indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni	Completa, con qualche imprecisione nell'analisi e/o nel procedimento	6-7	
problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro	Adeguata, con qualche incertezza	5	
risoluzione.	Accettabile, pur con imprecisioni	4	
	Incerta con errori nell'analisi e/o nel procedimento	2-3	
	Fortemente limitata o assente	0-1	
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza	Soluzione completa, coerente e corretta	4	
dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti.	Soluzione quasi completa, coerente e corretta	3	
	Soluzione non completa e con errori	2	
	Soluzione inesistente o fortemente lacunosa e scorretta	0-1	
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le	Elevata con uso rigoroso dei linguaggi tecnici	3	
informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con	Accettabile, con uso non sempre appropriato dei	2	
pertinenza i diversi linguaggi specifici.	linguaggi tecnici		
	Carente con uso non pertinente dei linguaggi tecnici	0-1	
	Totale		

### Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi della seconda prova scritta (ITBA)

Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)	Descrittori	Punteggi	Punteggio assegnato all'indicatore
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative	Completa e approfondita	6	
ai nuclei fondanti della disciplina.	Adeguata, connotata da conoscenze corrette	5	
	Accettabile, sono presenti gli aspetti essenziali	4	
	Limitata e lacunosa	3	
	Inesistente o fortemente lacunosa	1-2	
Padronanza delle competenze tecnico-professionali	Completa e sicura	6	
specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento alla comprensione	Adeguata con qualche imprecisione nell'analisi e/o nel procedimento	5	
dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte, all'analisi di dati e processi e alle metodologie	Accettabile, pur con imprecisioni	4	
utilizzate nella loro risoluzione.	Incerta con errori nell'analisi e/o nel procedimento	2-3	
	Fortemente limitata o assente	0-1	
Completezza e pertinenza nello svolgimento	Soluzione completa, coerente e corretta	4	
della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti.	Soluzione quasi completa, coerente e corretta	3	
	Soluzione quasi completa e con alcune imprecisioni ed incoerenze	2	
	Soluzione inesistente o lacunosa e scorretta	0-1	
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed	Elevata con uso rigoroso dei linguaggi specifici	4	
esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.	Apprezzabile con uso appropriato dei linguaggi specifici	3	
migaaggi opoomor.	Accettabile, ma con uso non sempre appropriato dei linguaggi specifici	2	
	Carente con uso non pertinente dei linguaggi specifici	0-1	
	Punteggio totale		

### Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi della seconda prova scritta (ITCM)

Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)	Descrittori	Punteggi	Punteggio assegnato all'indicatore
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative	Completa e approfondita	6	
ai nuclei fondanti della disciplina.	Adeguata, connotata da conoscenze corrette	5	
	Accettabile, sono presenti gli aspetti essenziali	4	
	Limitata e lacunosa	3	
	Inesistente o fortemente lacunosa	1-2	
Padronanza delle competenze tecnico-professionali	Completa e sicura	6	
specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento alla comprensione	Adeguata con qualche imprecisione nell'analisi e/o nel procedimento	5	
dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte, all'analisi di dati e processi e alle metodologie	Accettabile, pur con imprecisioni	4	
utilizzate nella loro risoluzione.	Incerta con errori nell'analisi e/o nel procedimento	2-3	
	Fortemente limitata o assente	0-1	
Completezza e pertinenza nello svolgimento	Soluzione completa, coerente e corretta	4	
della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti.	Soluzione quasi completa, coerente e corretta	3	
	Soluzione quasi completa e con alcune imprecisioni ed incoerenze	2	
	Soluzione inesistente o lacunosa e scorretta	0-1	1
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed	Elevata con uso rigoroso dei linguaggi specifici	4	
esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.	Apprezzabile con uso appropriato dei linguaggi specifici	3	7
migaaggi opoomoi.	Accettabile, ma con uso non sempre appropriato dei linguaggi specifici	2	]
	Carente con uso non pertinente dei linguaggi specifici	0-1	
	Punteggio totale		

### Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi della seconda prova scritta (ITEC)

Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)	Descrittori	Punteggi	Punteggio assegnato all'indicatore
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti	Completa e approfondita	5	
della disciplina.	Adeguata, connotata da conoscenze corrette	4	
	Accettabile, sono presenti gli aspetti essenziali	3	
	Limitata e lacunosa	2	
	Inesistente o fortemente lacunosa	1	
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di	Completa e sicura	8	
indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni	Completa, con qualche imprecisione nell'analisi e/o nel procedimento	6-7	
problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro	Adeguata, con qualche incertezza	5	
risoluzione.	Accettabile, pur con imprecisioni	4	
	Incerta con errori nell'analisi e/o nel procedimento	2-3	
	Fortemente limitata o assente	0-1	
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza	Soluzione completa, coerente e corretta	4	
dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti.	Soluzione quasi completa, coerente e corretta	3	
	Soluzione non completa e con errori	2	
	Soluzione inesistente o fortemente lacunosa e scorretta	0-1	
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le	Elevata con uso rigoroso dei linguaggi tecnici	3	
informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con	Accettabile, con uso non sempre appropriato dei	2	
pertinenza i diversi linguaggi specifici.	linguaggi tecnici		
	Carente con uso non pertinente dei linguaggi tecnici	0-1	
	Totale		

### Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi della seconda prova scritta (ITET)

Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)	Descrittori	Punteggi	Punteggio assegnato all'indicatore
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti	Completa e approfondita	5	5
della disciplina.	Adeguata, connotata da conoscenze corrette	4	
	Accettabile, sono presenti gli aspetti essenziali	3	
	Limitata e lacunosa	2	
	Inesistente o fortemente lacunosa	1	
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di	Completa e sicura	8	8
indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni	Completa, con qualche imprecisione nell'analisi e/o nel procedimento	6-7	
problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro	Adeguata, con qualche incertezza	5	
risoluzione.	Accettabile, pur con imprecisioni	4	
	Incerta con errori nell'analisi e/o nel procedimento	2-3	
	Fortemente limitata o assente	0-1	
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza	Soluzione completa, coerente e corretta	4	4
dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti.	Soluzione quasi completa, coerente e corretta	3	
	Soluzione non completa e con errori	2	
	Soluzione inesistente o fortemente lacunosa e scorretta	0-1	
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le	Elevata con uso rigoroso dei linguaggi tecnici	3	3
informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.	Accettabile, con uso non sempre appropriato dei linguaggi tecnici	2	
	Carente con uso non pertinente dei linguaggi tecnici	0-1	
	Totale		

## Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi della seconda prova scritta (ITTL)

	tore (correlato agli ivi della prova)	Descrittori	Punteggi	Punteggio assegnato all'indicatore
Padronanza delle cor fondanti della disciplii	noscenze relative ai nuclei na.	Completa e approfondita	3	3
		Accettabile, sono presenti gli aspetti essenziali	2	
		Limitata e lacunosa	1	
	Scelta di dispositivi e	Completa e pertinente	3	
	strumenti in base alle loro caratteristiche funzionali;	Accettabile, pur con imprecisioni	2	3
		Molto incompleta e/o assente	0-1	
	Descrizione, comparazione ed	Completa ed accurata	3	3
Padronanza delle	applicazione del funzionamento di dispositivi e strumenti	Coerente e sostanzialmente corretta	2	
	elettronici e di telecomunicazione;	Molto incompleta e/o assente	0-1	
rispetto agli obiettivi della prova, con		Soluzione completa, coerente e corretta	4	4
particolare riferimento alla	Configurazione, installazione e gestione di sistemi di elaborazione	Soluzione quasi completa, coerente e corretta	3	
correttezza e alla completezza di:	dati e reti	Soluzione essenziale con qualche lacuna ed imprecisione	2	
		Soluzione molto incompleta e/o assente	0-1	
		Completo, coerente e corretto	4	4
	Sviluppo di applicazioni informatiche per reti e/o	Quasi completo, coerente e corretto	3	
	servizi a distanza.	Essenziale, con qualche imprecisione ed incoerenza	2	
		Molto incompleto e/o assente	0-1	
	zioni in modo chiaro ed	Elevata con uso rigoroso dei linguaggi tecnici	3	3
esauriente,utilizzando diversilinguaggi tecni	•	Accettabile, ma con uso non sempre appropriato dei linguaggi tecnici	2	
		Molto incompleta e/o assente	0-1	
		Punteggio totale		

GRIGLIA DI CORREZIONE DELLA PRIMA PROVA: TIPOLOGIA A (per allievi con DSA) (valutazione in 100esimi e in 20esimi)																			
INDICATORI	DESC	CRITT	ORI								<i>,</i>								Punti
Rispetto dei vincoli posti	Cons	egne	e vin	coli s	carsaı	nente	rispe	ettati											1-2
nella consegna:	Cons	egne	e vin	coli a	degua	atame	nte ri	spett	ati										3-4
lunghezza, forma parafrasata o sintetica della rielaborazione	Consegne e vincoli pienamente rispettati																5-6		
	Com	Comprensione quasi del tutto errata o parziale															1-2		
Capacità di comprendere	Com	Comprensione parziale con qualche imprecisione															3-6		
il testo	Com	Comprensione globale corretta ma non approfondita																7-8	
	Com	Comprensione approfondita e completa																9-12	
Analisi lessicale,	Anali	isi err	ata o	inco	mplet	a deg	li aspe	etti co	ntenu	ıtistic	i e for	mali,	molt	e imp	recisio	oni			1-3
sintattica, stilistica ed	Anali	isi suf	ficien	teme	ente c	orrett	a e ad	degua	ta cor	n alcu	ne im	precis	sioni						4-7
eventualmente retorica	Anali	isi cor	nplet	a, co	erente	e e pr	ecisa												8-10
	Inter	preta	zione	quas	si del 1	tutto	errata												1-3
Interpretazione del testo	Inter	Interpretazione e contestualizzazione complessivamente parziali e imprecise															4-5		
interpretazione dei testo	Inter	Interpretazione e contestualizzazione sostanzialmente corrette														6-7			
	Inter	preta	zione	e co	ntest	ualizza	azione	corre	ette e	ricch	e di ri	ferim	enti c	ultura	ali				8-12
INDICATORI	DESC	CRITT	ORI	GEN	ERAL	I DI P	RIM	A PRO	OVA										Punti
	Scelt	a e or	ganiz	zazio	ne de	gli ar	gome	nti sc	arsam	ente	pertir	nenti a	alla tr	accia					1-6
Capacità di ideare e	Orga	nizzaz	ione	degli	argo	menti	inade	eguata	a e/o	dison	nogen	ea							7-9
organizzare un testo	Orga	nizzaz	ione	adeg	uata	degli a	argon	enti a	attorn	o ad	un'ide	ea di f	ondo						10-15
	Ideaz	zione	e org	ganiz	zazion	e del	testo	effic	aci, a	adegu	ata a	rticola	zione	degli	i argo	ment	ti		16-20
	Piano	o espo	ositiv	o nor	coer	ente.	nessi	logici	inade	eguati									1-3
Coesione e coerenza		o espo						_		_		ilizzo	dei co	onnet	tivi te	stuali			4-9
testuale		o espo																	
		o espo								_									10-15
																			16-20
Ampiezza delle		oscenz i non			nenti (	cultur	ali ass	senti (	o inad	eguat	ti, sup	erfici	alità (	delle i	nform	nazion	ii; giu	dizi	1-5
conoscenze e dei		scenz	•		nenti (	cultur	ali mo	desti	. giud	izi cri	tici po	00 00	erent	:i					6-9
riferimenti culturali.		scenz							. •		•				lizi cri	tici			10-15
Espressione di giudizi critici	Cono	oscenz izi crit	e ap						-	_				_			ne di		16-20
Punteggio 8-11 12-14	15-17	18-22	23-27	28-32	33-37	38-42	43-47	48-52	53-57	58-62	63-67	68-72	73-77	78-82	83-87	88-92	93-97	98-100	/100
Punteggio in 20esimi 1 2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	/20

GRIGLIA DI CORREZIONE DELLA PRIMA PROVA: TIPOLOGIA B (per allievi con DSA) (valutazione in 100esimi e in 20esimi)														
INDICATORI	DESCRITTORI SPECIFICI DI TIPOLOGIA B	Punti												
Capacità di individuare	Mancato riconoscimento di tesi e argomentazioni	1-4												
tesi e argomentazioni	Individuazione parziale di tesi e argomentazioni	5-9												
	Adeguata individuazione degli elementi fondamentali del testo argomentativo	10-11												
	Individuazione di tesi e argomentazioni completa, corretta e approfondita													
Organizzazione del	Articolazione del ragionamento non efficace, utilizzo errato dei connettivi													
ragionamento e uso dei	Articolazione del ragionamento non sempre efficace, alcuni connettivi inadeguati													
connettivi	Ragionamento articolato con utilizzo adeguato dei connettivi													
	Argomentazione efficace con organizzazione incisiva del ragionamento, utilizzo di connettivi diversificati e appropriati	11-12												
Utilizzo di riferimenti	Riferimenti culturali errati e non congruenti per sostenere la tesi	1-3												
culturali congruenti a	Riferimenti culturali a sostegno della tesi parzialmente congruenti	4-5												
sostegno della tesi	Riferimenti culturali a sostegno della tesi adeguati e congruenti	6-7												
	Ricchezza di riferimenti culturali a sostegno della tesi	8-12												
INDICATORI	DESCRITTORI GENERALI DI PRIMA PROVA	Punti												
	Scelta e organizzazione degli argomenti scarsamente pertinenti alla traccia	1-6												
Capacità di ideare e	Organizzazione degli argomenti inadeguata e/o disomogenea	7-9												
organizzare un testo	Organizzazione adeguata degli argomenti attorno ad un'idea di fondo	10-15												
	Ideazione e organizzazione del testo efficaci, adeguata articolazione degli argomenti	16-20												
	Piano espositivo non coerente, nessi logici inadeguati	1-3 4-9												
Coesione e coerenza testuale	Piano espositivo non sempre coerente, imprecisioni nell'utilizzo dei connettivi testuali Piano espositivo coerente e coeso con utilizzo adeguato dei connettivi													
testadie	Piano espositivo ben articolato, utilizzo appropriato e vario dei connettivi	10-15												
		16-20												
Ampiezza delle	Conoscenze e riferimenti culturali assenti o inadeguati, superficialità delle informazioni; giudizi critici non presenti	1-5												
conoscenze e dei riferimenti culturali.	Conoscenze e riferimenti culturali modesti, giudizi critici poco coerenti	6-9												
Espressione di giudizi	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali, adeguata formulazione di giudizi critici	10-15												
critici	Conoscenze approfondite, riferimenti culturali ricchi e significativi, efficace formulazione di giudizi critici	16-20												
Punteggio in 100esimi 8-11 12-14	1 15-17 18-22 23-27 28-32 33-37 38-42 43-47 48-52 53-57 58-62 63-67 68-72 73-77 78-82 83-87 88-92 93-97 98-100	/100												
Punteggio 1 2	3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20	/20												

GRIGL	IA DI CORREZIONE DELLA PRIMA PROVA: TIPOLOGIA C (per allievi con DSA) (valutazione in 100esimi e in 20esimi)							
INDICATORI	DESCRITTORI SPECIFICI DI TIPOLOGIA C	Punti						
Pertinenza rispetto alla	Elaborato non pertinente alla traccia, titolo inadeguato, consegne disattese							
traccia, coerenza nella formulazione del titolo e	Elaborato che sviluppa parzialmente le consegne, titolo inadeguato	5-8						
dell'eventuale	Elaborato adeguato alle consegne della traccia con titolo pertinente	9-10						
paragrafazione	Efficace sviluppo della traccia, con eventuale titolo e paragrafazione coerenti	11-16						
	Esposizione confusa, inadeguatezza dei nessi logici	1-2						
Compaik's annualisium	Esposizione non sempre chiara, nessi logici talvolta inadeguati	3-6						
Capacità espositive	Esposizione complessivamente chiara e lineare	7-9						
	Esposizione chiara ed efficace, ottimo uso di linguaggi e registri specifici	10-12						
	Conoscenze e riferimenti culturali prevalentemente errati e non pertinenti	1-2						
Correttezza e	Conoscenze e riferimenti culturali modesti o parzialmente corretti	3-5						
articolazione delle conoscenze e dei	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali e corretti	6-7						
riferimenti culturali	Ottima padronanza dell'argomento, ricchezza di riferimenti culturali frutto di conoscenze personali o di riflessioni con collegamenti interdisciplinari	8-12						
INDICATORI	DESCRITTORI GENERALI DI PRIMA PROVA	Punti						
	Scelta e organizzazione degli argomenti scarsamente pertinenti alla traccia	1-6						
Capacità di ideare e	Organizzazione degli argomenti inadeguata e/o disomogenea	7-9						
organizzare un testo	Organizzazione adeguata degli argomenti attorno ad un'idea di fondo	10-15						
	Ideazione e organizzazione del testo efficaci, adeguata articolazione degli argomenti	16-20						
	Piano espositivo non coerente, nessi logici inadeguati	1-3 4-9						
Coesione e coerenza	Piano espositivo non sempre coerente, imprecisioni nell'utilizzo dei connettivi testuali							
testuale	Piano espositivo coerente e coeso con utilizzo adeguato dei connettivi	10-15						
	Piano espositivo ben articolato, utilizzo appropriato e vario dei connettivi	16-20						
Ampiezza delle	Conoscenze e riferimenti culturali assenti o inadeguati, superficialità delle informazioni; giudizi critici non presenti	1-5						
conoscenze e dei	Conoscenze e riferimenti culturali modesti, giudizi critici poco coerenti							
riferimenti culturali. Espressione di giudizi	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali, adeguata formulazione di giudizi critici							
critici	Conoscenze approfondite, riferimenti culturali ricchi e significativi, efficace formulazione di giudizi critici	16-20						

Punteggio in 100esimi	8-11	12-14	15-17	18-22	23-27	28-32	33-37	38-42	43-47	48-52	53-57	58-62	63-67	68-72	73-77	78-82	83-87	88-92	93-97	98-100	/100
Punteggio in 20esimi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	/20